

Wissenschaftliches Arbeiten und Quellenkritik

Ein wesentliches Kriterium für eine gelungene Qualifikationsarbeit liegt in der Qualität des wissenschaftlichen Arbeitens (Fragestellung, Literaturrecherche, Wahl der Methode und Umsetzung). Wichtig ist dabei, dass diese Aspekte ein kohärentes Bild abgeben, sprich die konkrete gewählte Methode tatsächlich auch Antworten für die Fragestellung liefern kann. Um das vorhergehende Beispiel des "Thrash Metal" aufzugreifen. Will ich etwas über die Rezeption von Thrash Metal in Deutschland im Jahr 2021 erfahren (Fragestellung), würde die Methode der Musikanalyse nur eine ungenügende Informationsbasis dafür bieten.

Quellenkritik ist eine wesentliche Anforderung wissenschaftlichen Arbeitens. Grundsätzlich wichtig ist dabei, Texte kritisch zu lesen und hinterfragen und somit die Relevanz der Quelle und Informationen einschätzen zu können. Hierbei können folgende Fragen unterstützen (siehe auch den untenstehenden Link zur Website-Bewertung):

- Gliederung des Textes?
- Welche Hypothese werden aufgestellt?
- Was sind die Kernaussagen/Hauptthemen?
- Welche Methode wurde gewählt?
- welche Quellen wurden verwendet? (Literatur, Interview...)
- Wie ist die Argumentation gestaltet? (begründet, schlüssig, vage, etc.)
- Wie aktuell ist der Text bzw. für welchen Zeitraum ist spricht er?
- Welchen Background hat der/die Autor*in (welche Expertise ist vorhanden, wissenschaftlicher Background, bezahlte Arbeit pro Zeichen/Wörter, Intention, etc.)

Weiterführende Weblinks und Artikel

- ["Fake News," Lies and Propaganda: How to Sort Fact from Fiction](#)
- [The 5 W's of Web Site Evaluation](#)
- [The MLA Style Center: Checklist - Evaluating Sources. Is this source reliable?](#)
- [Agoos, S. \(2016\) "5 tips to improve your critical thinking"](#)